

Kartläggning – bättre användarkontakter

Skapa förutsättningar för bättre kontakter med användare av kompetensförsörjningsdata.

Arbetet med kompetensförsörjningsdata har en central roll i att stärka Sveriges förmåga att möta framtida krav på kompetens, omställning och livslångt lärande. OECD:s rapport *Strengthening the Governance of the Swedish Skills System*¹ betonar behovet av en mer användarorienterad och samordnad infrastruktur, där myndigheter utvecklar tydliga kontaktvägar och arbetar systematiskt med behovsdialoger.

Informationen är i dag utspridd mellan myndigheter och inte tillräckligt samordnad, vilket gör det svårt för många användare att hitta relevanta underlag. För att bättre stödja planering, omställning och vägledning behövs mer sammanhållna och lättillgängliga data om kompetens, utbildning och arbetsmarknad.

Med stöd av OECD:s modell *Key Data Needs* har en kartläggning genomförts av hur åtta myndigheter arbetar med de användarkontakter och datamängder som OECD lyfter fram. Syftet är att identifiera mönster och glapp i kedjan mellan behov, kontakt och datatillgång samt skapa ett underlag för mer enhetliga och användarorienterade arbetssätt. Kartläggningen omfattar femton datamängder, sex användargrupper och åtta myndigheter.

Analysen visar att datainfrastrukturen har viktiga grundstrukturer på plats, men att kontakterna är ojämnt fördelade och att ibland saknas behovsdialogen. När dialogen med användare inte sker på ett systematiskt sätt blir det svårare att fånga upp faktiska behov och att prioritera utveckling utifrån dem. Det kan innebära att datamängder i större utsträckning utformas utifrån myndigheternas interna perspektiv än användarnas, vilket i sin tur begränsar infrastrukturens möjligheter att fullt ut fungera användardrivet. Det kan innebära att användare upplever informationen som både fragmenterad och svår att hitta, och att data inte alltid ger tillräckligt stöd för planering, omställning och vägledning.

PM:et avslutas med en bedömning och förslag på nästa steg för att stärka kedjan och skapa en mer samordnad struktur.

Projektets genomförande

Projektet genomförde kartläggningen mellan den 6 juni och den 5 december 2025. Ursprungligen skulle projektet avslutas den 15 oktober, men tiden förlängdes eftersom några myndigheter behövde mer tid för att färdigställa sina svar. Den slutliga deadline för inskick av svar blev den 18 november.

Arbetet har genomförts av en arbetsgrupp bestående av representanter från de deltagande myndigheterna. Deltagande myndigheter har varit Arbetsförmedlingen (AF), ESF-rådet, Folkbildningsrådet, Myndigheten för yrkeshögskolan (MYH), Tillväxtverket, Universitets- och högskolerådet (UHR), Universitetskanslersämbetet (UKÄ) och Statistiska centralbyrån (SCB). Skolverket deltog inte i arbetsgruppen men bidrog med underlag om relevanta datamängder via e-post. Sju av nio myndigheter besvarade kartläggningen.

Arbetsgruppens arbete har omfattat projektmöten i helgrupp, avstämningar med berörda myndigheter och en strukturerad kartläggning via ett Excel-underlag som myndigheterna besvarade. OECD:s figur 5.1 översattes till svenska och användes som referensram för kartläggningen. Arbetet resulterade i ett PM med förslag på möjliga fortsatta projekt baserat på de mönster och utvecklingsbehov som identifierades.

Följande metodologiska begränsningar bör beaktas:

- Självskattning från myndigheterna
- Ofullständiga svar
- Små baser ger känsliga procenttal

¹ [Strengthening the Governance of the Swedish Skills System | OECD](#)

- Extremvärden speglar inte kvalitet
- AI-stöd i tolkningen

Kartläggning

Arbetet baseras på OECD:s modell *Key data needs*,² som beskriver sex användargrupper och deras centrala databehov. Ett första steg i projektgruppen var att gemensamt översätta de engelska begreppen³. Begreppen användes sedan som grund för att utveckla en kartläggningsmall i Excel, med stöd av AI.

Mallen bestod av en flik per användargrupp med de datamängder OECD kopplat till respektive grupp. För varje datamängd besvarade myndigheterna sex frågor:

1. Tillhandahåller ni information inom denna informationstyp, och hur presenteras den?
2. Har ni kontakt med denna användargrupp?
3. Har ni kontakter med användargruppen för att veta vilken information de efterfrågar eller behöver?
4. Hur organiseras denna kontakt – är den löpande eller strukturerad, och hur går den till?
5. Vilken del av myndigheten ansvarar för kontakterna?
6. Finns aktörer inom användargruppen som ni inte har kontakt med idag men som kan vara viktiga?

Svarskategorierna för fråga 1–3 kodades enligt skalan:

0 = nej, 1 = ja, 2 = delvis, 3 = svar saknas, 4 = inte relevant, 5 = vet ej.

Det omstrukturerade underlaget analyserades med stöd av AI, både kvantitativt (förekomst och mönster) och kvalitativt (innehåll och tolkning). Analysen gjorde det möjligt att identifiera vilka datamängder som täcks, vilka som saknar användarkontakter och vilka användargrupper som nås respektive inte nås.

Begränsningar

Svaren bygger på myndigheternas egen bedömning. Syftet har inte varit att mäta kvaliteten i kontakterna, utan att identifiera övergripande mönster och variationer som kan stödja fortsatt utvecklingsarbete. Kartläggningen omfattar 15 datamängder, 6 användargrupper och 8 myndigheter. Skolverket har endast besvarat frågan om vilka datamängder som tillhandahålls. Folkbildningsrådet och Vinnova har inte besvarat kartläggningen. Det innebär att kontakt och behovsdialog för flera datamängder kan vara underskattad.

Tolkning av resultat

Det är viktigt att se resultaten i ljuset av hur många myndigheter som tillhandahåller respektive datamängd. För datamängder som bara produceras av en eller ett fåtal myndigheter blir kontaktgraden känslig – ett enda "ja" eller "nej" påverkar hela utfallet. Exempelvis får *Förändrade kompetensbehov* 100 % kontakt eftersom alla sex myndigheter som tillhandahåller informationen har kontakt med sina användare. Motsatt gäller *Utbildningsanordnare*, där endast en myndighet producerar informationen och kontakt helt saknas, vilket ger 0 %.

Tolkningen av resultaten har gjorts av en person med stöd av AI, vilket innebär att viss risk för feltolkning eller förenkling kan förekomma. Resultaten bör därför ses som en indikation, inte en exakt mätning av kvalitet eller omfattning. Extremvärden speglar inte nödvändigtvis kvaliteten i dialogen, utan hur smal eller bred en datamängd är i datainfrastrukturen. Resultaten påverkas dessutom av den eventuella underskattningen och av att tolkningen har gjorts manuellt med stöd av AI, vilket kan innebära att vissa nyanser inte fångats.

² Se bilaga 1 för figur 5.1

³ Se bilaga 2 för översättning av begrepp

Analys

För att få en uppfattning om hur väl datamängderna svarar mot användarnas behov utgår den här kartläggningen från OECD:s Figur 5.1. Figuren beskriver vilka användargrupper som finns, vilken typ av data de behöver och vilka nyttor som uppstår när data är väl anpassade till användarnas behov. Den synliggör därmed vilka delar som behöver fungera för att datainfrastrukturen som helhet ska vara effektivt.

Enligt OECD beror kvaliteten i en datainfrastruktur på att det finns en tydlig kedja som länkar samman användarnas behov med de datamängder som produceras. Om någon del i kedjan är svag: om data finns men inte når användarna, om kontakt finns men behov inte fångas, eller om centrala aktörer saknas i dialogen, minskar infrastrukturens relevans och dess förmåga att stödja beslutsfattande, utbildningsplanering och matchningen på arbetsmarknaden.

Figur 1. Illustration av en välfungerande datainfrastruktur



Figuren illustrerar kedjan och bygger på OECD:s resonemang. Den beskriver hur ett välfungerande datainfrastruktur förutsätter att användarnas behov identifieras, att datamängder utvecklas och görs tillgängliga, och att kontaktytor används för att fånga och omsätta behov i praktiken.

För att analysera hur den svenska datainfrastrukturen fungerar struktureras resultaten i tre nivåer som tillsammans beskriver kedjan mellan användarnas behov och datamängder:

- Användarnivån visar vilka användargrupper datamängderna riktas till och i vilken utsträckning det finns kontakt och dialog med dessa grupper. (Motsvarar första och tredje steget i figuren).
- Datamängdsnivån visar hur kontaktkedjan fungerar för varje datamängd: om den finns, når sina användare och om kontakterna leder vidare till behovsdialog. (Andra och fjärde steget).
- Myndighetsnivån visar hur kontakt- och dialogprocesser ser ut på övergripande myndighetsnivå och vilka skillnader som finns mellan myndigheterna. (Motsvarar hela kedjan från behov till att kontakten används för att fånga behov).

Tillsammans ger nivåerna en helhetsbild av var kedjan fungerar väl och var det uppstår glapp som påverkar möjligheten att utforma datamängder som svarar mot användarnas behov.

Användarnivå

På användarnivå analyseras hur väl infrastrukturen fungerar i kedjans första och tredje steg: vilka behov användargrupperna har och i vilken utsträckning myndigheterna har etablerade kontaktytor för att möta dessa behov.

Figur 2. Steg 1 och 3 från figur 1 "välfungerande datainfrastruktur"



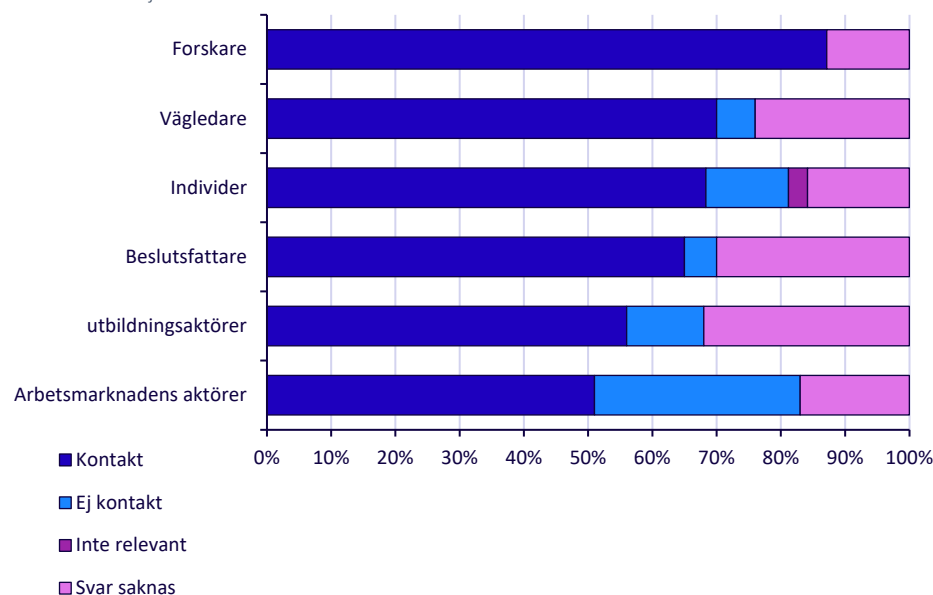
Analysen visar att samtliga användargrupper i någon mån har tillgång till kompetensförsörjningsdata, men i olika omfattning. Det är naturligt eftersom användargruppernas behov varierar. Beslutsfattare,

utbildningsaktörer, vägledare och individer är de grupper som det finns flest datamängder för. Informationen tillhandahålls framför allt via myndigheternas webbplatser, i form av öppna statistikdatabaser, rapporter, särskilda vägledningssidor eller andra digitala sammanställningar. Forskargruppen skiljer sig däremot från övriga användare genom att deras tillgång ofta bygger på mikrodatauttag, formella beställningar eller forskningssamarbeten. Skillnaden är viktig att belysa eftersom den påverkar hur vi tolkar forskarnas relation till infrastrukturen. Deras datatillgång är mer skraddarsydd utifrån behov och förutsätter ofta dialog, juridik och tekniska processer, snarare än passiv konsumtion av öppet publicerad statistik.

Diagrammet nedan visar i vilken utsträckning det finns kontakt för de datamängder som myndigheterna tillhandahåller, fördelat per användargrupp.

Diagram 1. Kontaktmönster per användargrupp och datamängd.

Sammanställning av kontaktmönster (fråga 2: har ni kontakt med användargruppen) givet att fråga 1 (datamängd tillhandahålls) har besvarats med "ja" eller "delvis".



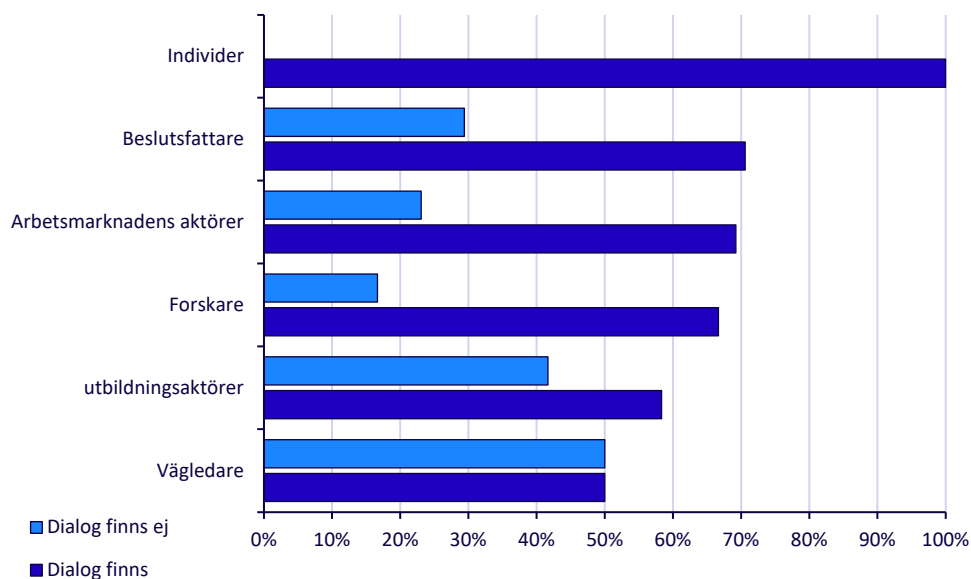
Varje datamängd räknas som ett separat svar, vilket innebär att en myndighet kan bidra med flera svar inom samma användargrupp.

Resultaten visar att kontakt förekommer för samtliga grupper, men i varierande grad. Forskare har den högsta kontaktgraden (88 %), vilket bekräftar att det finns en etablerad relation, även om den oftast är projekt- eller datauttagsdriven. Vägledare (70 %) och individer (69 %) har också relativt hög kontaktgrad, medan beslutsfattare (65 %) och utbildningsaktörer (56 %) ligger något lägre. Lägst kontaktgrad finns gentemot arbetsmarknadens aktörer (51 %). För arbetsmarknadens aktörer är dessutom andelen datamängder där kontakt saknas särskilt hög, 32 procent, vilket tyder på att dialog med gruppen är svag eller oregelbunden.

Flera användargrupper har dessutom en betydande andel "svar saknas", särskilt utbildningsaktörer (32%) och beslutsfattare (30%). Det tyder på att myndigheterna inte alltid har en samlad bild av hur kontakten är organiserad, vilket kan vara ett tecken på otydlighet eller variation internt. Sammantaget visar diagrammet att kontaktkedjan inte är heltäckande och att det finns osäkerhet i flera led. Tabellen nedan visar hur kedjan mellan behov och datamängder fungerar i praktiken. För flera användargrupper bryts kedjan ofta i det senare leder: även när datamängder finns och kontakt förekommer, leder kontakten inte alltid vidare till behovsdialog.

Diagram 2. Behovsdialog per myndighet i användargrupper med etablerad kontakt per datamängd

Antal svar fördelade på "Ja/Delvis" respektive "Nej" på fråga 3; om kontakten medför att de får veta vilken information som efterfrågas eller behövs



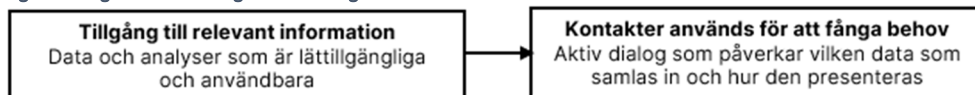
Endast datamängder där myndigheten både tillhandahåller datamängden (fråga 1 = ja/delvis) och har kontakt med användargruppen (fråga 2 = kontakt) ingår i tabellen

För vägledare och utbildningsaktörer är fördelningen mellan "ja" och "nej" relativt jämn, vilket antyder att dialogen inte är tillräckligt etablerad. För beslutsfattare och forskare är dialogen mer sammanhållen, med en majoritet av "ja"-svar. Sammantaget visar tabellen att även om kontakt finns saknas ibland den sista länken som behövs för att systematiskt fånga in användarbehov.

Datamängdsnivå

Analysen på datamängdsnivå motsvarar kedjans andra och fjärde steg: vilka datamängder som tillhandahålls och om kontakterna med användarna används för behovsdialog. Nivån ger en bild av hur väl de enskilda datamängderna fungerar i kedjan från användarbehov till utveckling av relevant information.

Figur 3. Steg 2 och 4 från figur 1 "välfungerande datainfrastruktur"



Kartläggningen visar att samtliga datamängder tillhandahålls av minst en myndighet, men tillhandahållandet av datamängder varierar kraftigt. Ett antal datamängder tillhandahålls av flera myndigheter:

- Arbetsmarknadsrelaterade läranderesultat (17)
- Kompetensförsörjning (15)
- Efterfrågade yrken och kompetenser (14)
- Karriär- och utbildningsvägar (14)
- Information om utbildningar (13)

Det är datamängder som kan betraktas som mer centrala i datainfrastrukturen eftersom de förekommer hos flera myndigheter och riktas mot flera användargrupper. Samtidigt finns det datamängder som förekommer mer sällan och tillhandahålls av få myndigheter: *utbildningsanordnare* (2), *kompetensbehov hos arbetsgivare* (2) och *arbetssökande* (3). Kombinationen av få producentmyndigheter, få användargrupper och svaga kontakter innebär att de kan vara särskilt känsliga för glapp i kedjan mellan behov, kontakt och datatillgång.

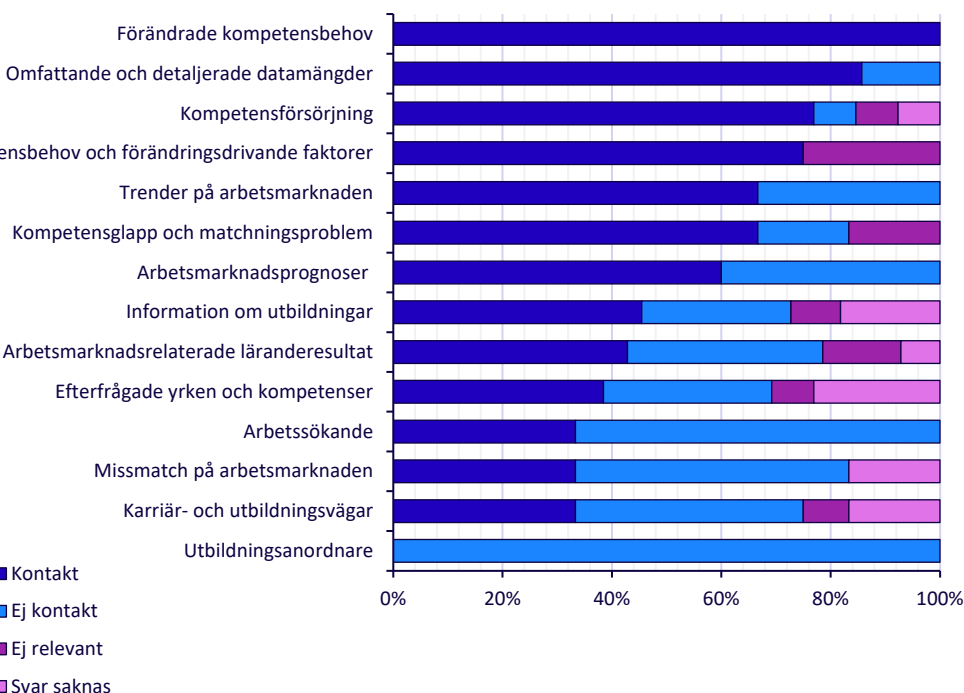
Kontaktmönster

Myndigheterna har i många fall någon form av kontakt med användare för de datamängder de tillhandahåller, men kontakten varierar kraftigt mellan olika datamängder. För vissa datamängder finns en nära och konsekvent koppling mellan produktion och användning: när myndigheten erbjuder informationen finns också etablerad kontakt med de användare som datamängden riktar sig till. För datamängderna *förändrade kompetensbehov* och *kompetensbehov hos arbetsgivare* visar resultatet att kontakten är konsekvent, 100 procent, vilket tyder på en nära koppling mellan produktion och användning. Även datamängden *omfattande och detaljerade datamängder* (86%) och *kompetensförsörjning* (77%) har starka kontaktmönster. Att datamängderna har starka kopplingar beror på att de är tydligt avgränsade, riktar sig till en specifik användargrupp eller att det finns etablerade forum och nätverk där dialogen sker regelbundet.

För andra datamängder är kontaktmönstret mer oregelbundet eller svagt: *efterfrågade yrken och kompetenser* (38%), *karriär- och utbildningsvägar* (33%), *arbetssökande* (33%) och *missmatch på arbetsmarknaden* (33%). Det finns även datamängder där kontakt saknas helt: *utbildningsanordnare*⁴. Det indikerar att för datamängder som riktar sig till fler användargrupper och hanteras av flera myndigheter är kontakten svagare eller mer fragmenterad. Det finns därmed en risk att datamängderna produceras och publiceras utan att det finns en systematisk dialog med användarna.

3. Kontaktmönster per datamängd

Ställning av kontaktmönster (fråga 2: har ni kontakt med användargruppen) givet att fråga 1 (datamängd tillhandahålls) har besvarats med "ja" eller "delvis".



Behovsdialog

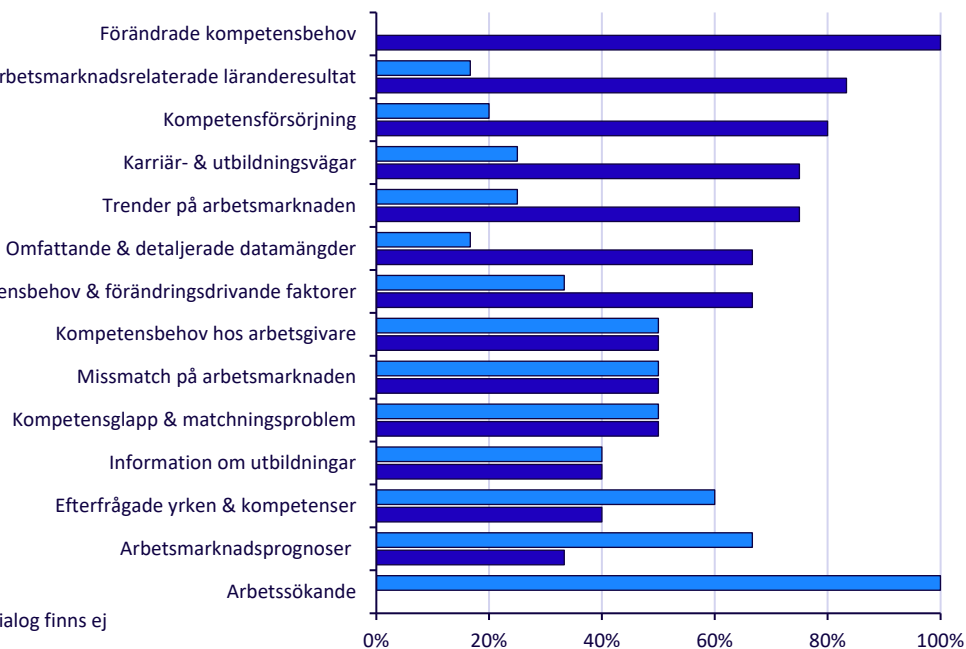
När analysen går från att beskriva om kontakt finns till att undersöka hur kontakten används, framträder en tydlig skillnad mellan olika datamängder. Datamängder som har en välfungerande kedja, d.v.s. när kontakt finns används den också för att fånga in användarnas behov är *förändrade kompetensbehov* (100%), *arbetsmarknadsrelaterade läranderesultat* (83%) och *kompetensförsörjning* (80%) där en stor andel av kontakterna leder vidare till behovsdialog. För andra datamängder är behovsdialogen mer begränsad, även när kontakt finns. Datamängder som *Efterfrågade yrken och kompetenser*, *Information om utbildningar* och *Kompetensglapp och matchningsproblem* visar en splittrad bild. Det finns också datamängder där behovsdialogen i princip saknas. *Arbetssökande* och *arbetsmarknadsprognoser* visar svagt dialogmönster. En svag eller splittrad behovsdialog mellan användare och producent innebär att även om data produceras och det finns kontakt med användarna, saknas den sista länken som krävs för att säkerställa att datamängder utvecklas i takt

⁴ Eftersom inte alla myndigheter har besvarat kartläggningen finns en risk att behovet av kontakt och dialog kring datamängder är underskattat. ...

med användarnas behov. Det begränsar datainfrastrukturens förmåga att vara användardrivet och att successivt stärka relevans och kvalitet i de datamängder som tillhandahålls.

4. Behovsdialog i datamängder med etablerad kontakt

är fördelade på "Ja/Delvis" respektive "Nej" på fråga 3; om kontakten medför att de får veta vilken information som efterfrågas eller behövs



dialog finns ej

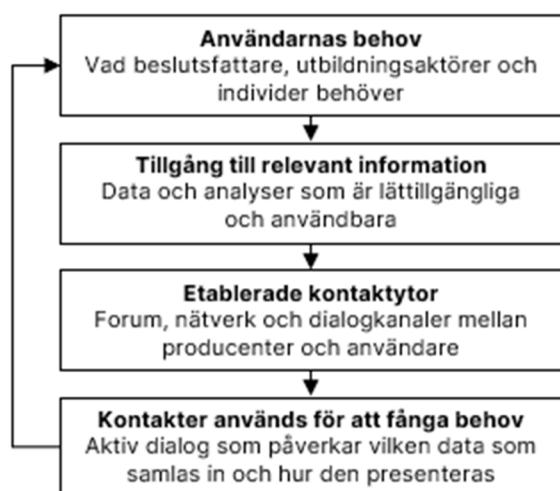
dialog finns

där myndigheten både tillhandahåller datamängden (fråga 1 = ja/delvis) och har kontakt med användargruppen (fråga 2 = kontakt) ingår i tabellen

Myndighetsnivå

Analysen på myndighetsnivå visar hur myndigheterna organiserar sitt arbete med kontakt och dialog i relation till de datamängder de producerar. Nivån synliggör de organisatoriska förutsättningarna för kedjan mellan behov, kontakt och datatillgång: hur kontakterna etableras, vilka delar av myndigheterna som ansvarar för dem och i vilken grad arbetet är strukturerat och systematiskt.

Figur 4. illustrerar hur en välfungerande datainfrastruktur bygger på en stabil kedja från behov till utveckling av data.



Myndigheterna har olika roller och olika organisatoriska förutsättningar att arbeta med användarkontakter. De flesta tillhandahåller flera datamängder, men med varierande kontaktytor. Det innebär att varje myndighets bidrag påverkas av både uppdraget och den interna strukturen för samverkan. Arbetssätt för kontaktytor kan övergripande beskrivas i tre typer:

- Formaliserade och återkommande kontaktytor. Kontakten sker genom nätverk, referensgrupper, användarråd eller andra regelbundna forum. Dialogen är strukturerad och integrerad i ordinarie verksamhet.
- Projekt- eller uppdragsbaserade kontaktytor. Kontakten uppstår främst i samband med projekt, utlysningar eller särskilda uppdrag och är därmed tidsbegränsad.
- Begränsade eller sporadiska kontaktytor. Kontakten sker vid behov, exempelvis via enskilda frågor, supportfunktioner eller informella kanaler.

Resultaten från kartläggningen visar att datamängder med hög kontaktgrad vilar i regel på formaliserade strukturer. Kontakten sker genom återkommande nätverk, referensgrupper, användarråd eller projektbaserade samarbeten. Ansvaret ligger ofta på analysfunktioner, projektledare eller verksamhetsnära enheter med etablerade uppdrag inom samverkan. Samtidigt är kontakterna inte heltäckande. Flera myndigheter framhåller att användargrupperna är breda och att dialogen därför sker med utvalda representanter. Även datamängder med hög kontaktgrad kan därmed ha begränsningar i hur brett och systematiskt användarbehov fångas upp.

Arbets sätt varierar även inom samma myndighet. En del datamängder har formaliserade dialogstrukturer medan kontakten för andra datamängder är mer projektbaserade eller sporadiska. Det centrala är att kontakten påverkas av datamängd, målgrupp och myndighetens uppdrag. Kartläggningen visar exempelvis att Arbetsförmedlingen, MYH, UHR, SCB och Tillväxtverket har väl etablerade och formaliserade dialogstrukturer inom vissa delar av verksamheten, men mer begränsade eller sporadiska kontaktytor för andra datamängder.

Den organisatoriska strukturen har stor betydelse för hur kontakterna fungerar och vilken roll de spelar i kedjan – från att identifiera behov till att utveckla datamängder som skapar nytta. När kontaktytor är formaliserade och återkommande blir kedjan mer stabil och behov fångas in på ett konsekvent sätt. När kontaktytor däremot är projektbaserade riskerar dialogen att bli ojämn över tid, och kopplingen till utvecklingen av datamängderna blir svagare. Sporadiska eller otydligt organiserade kontakter innebär att viktiga behov kan falla bort, även om datamängden produceras och viss kontakt förekommer.

En välfungerande datainfrastruktur kräver därför mer än att datamängder finns och att kontakt tas – kontakterna måste vara organisatoriskt förankrade, återkommande och kopplade till hela kedjan från behov till utveckling.

Styrkor, svagheter och glapp

Kartläggningen visar att det finns flera styrkor och variationer som speglar hur olika delar av datainfrastrukturen är uppbyggda och fungerar i praktiken. Skillnaderna är inte nödvändigtvis brister, utan naturliga i en komplex datainfrastruktur. Samtidigt har de betydelse för hur väl datainfrastruktur en kan fungera som användardrivet och är viktiga att beakta.

Styrkor:

- Flera myndigheter har etablerade arbets sätt för att tillhandahålla data och upprätthålla kontakt med sina användare.
- På både användar- och datamängdsnivå finns områden där kedjan mellan behov, kontakt och datatillgång fungerar stabilt och där dialogen bygger på återkommande och organiserade strukturer.

Variationer som påverkar användardrivna arbets sätt:

- Kontakter är ojämnt fördelade mellan användargrupper och varierar mellan datamängder.
- På myndighetsnivå organiseras kontakterna på olika sätt, från formaliserade till projektbaserade eller helt sporadiska kontaktytor. Vilket gör att dialogens struktur och omfattning skiljer sig åt både mellan och inom myndigheter.

Det mest framträdande glappet handlar inte om brist på kontakt, utan om brist på behovsdialog. I många fall finns kontakter, men de används inte systematiskt för att fånga upp användarnas behov. Flera av kontaktformerna är utformade för informationsspridning snarare än för dialog, vilket begränsar möjligheterna att omsätta användarbehov i utvecklingen av datamängderna.

Bedömning och nästa steg

Kartläggningen visar att den svenska datainfrastrukturen har flera styrkor men också att det finns utrymme för utveckling. Grundstrukturerna finns på plats: datamängder produceras, och många myndigheter har etablerade kontaktytor med sina användare. För vissa datamängder fungerar kedjan från behov till utveckling väl, särskilt där dialogen är formaliserad och integrerad i ordinarie verksamhet. Det skapar stabilitet och gör att användarbehov kan fångas in på ett konsekvent sätt. Samtidigt framträder flera svagheter. Kontakter är ojämnt fördelade mellan användargrupper och varierar kraftigt mellan olika datamängder. På myndighetsnivå organiseras kontakterna på olika sätt – från återkommande och formaliserade forum till projektbaserade eller helt sporadiska dialoger. Det mest framträdande glappet handlar dock inte om brist på kontakt, utan om brist på behovsdialog. I många fall används kontakterna främst för informationsspridning, snarare än för att systematiskt fånga upp användarnas behov. Det begränsar datainfrastrukturens förmåga att vara användardrivet och att successivt stärka relevans och kvalitet i de datamängder som tillhandahålls.

MSV har en central roll i att forma den fortsatta inriktningen. För att stödja dialogen och öppna för nästa steg föreslås följande punkter som underlag för fortsatt dialog och möjliga initiativ framåt:

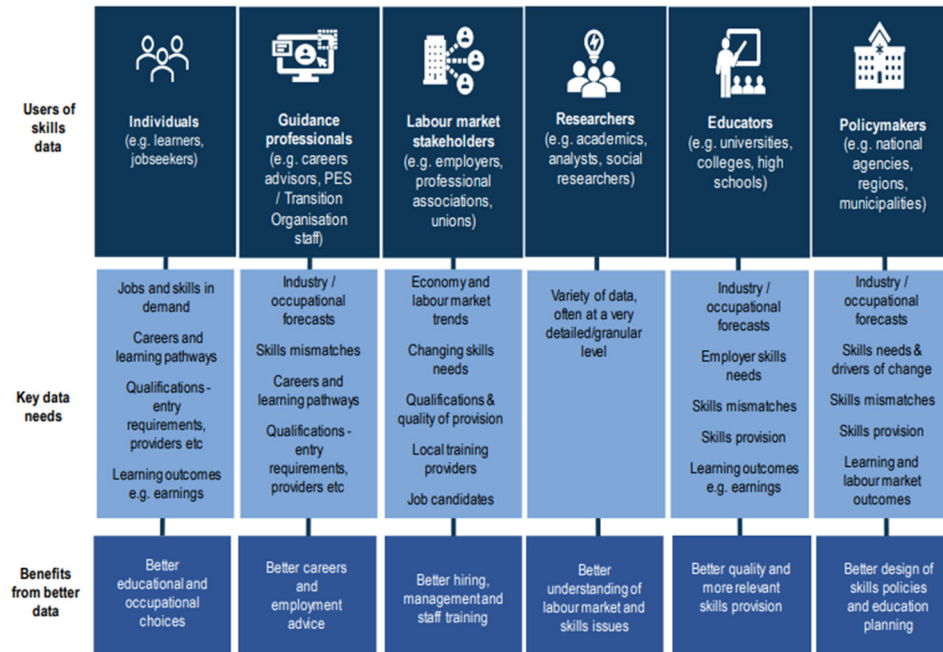
Etablera samordnande myndigheter för centrala datamängder. Utnämnen en ansvarig myndighet per datamängd med uppdrag att samordna kontaktarbete, behovsdialog och prioriteringar. Det minskar fragmentering, ger användarna en tydlig ingång och skapar förutsättningar för systematiskt utvecklingsarbete. Ett samordningsansvar är särskilt viktigt för datamängder som involverar flera myndigheter och har stora skillnader i kontaktgrad, exempelvis *Karriär- och utbildningsvägar* och *Efterfrågade yrken och kompetenser*.

Utveckla framtidsorienterade datamängder. Kartläggningen indikerar att dagens datamängder i huvudsak beskriver nuläget. I en digitaliserad och snabb föränderlig arbetsmarknad kan användarnas behov framöver omfatta information som idag inte finns tillgänglig. För att stärka datainfrastrukturens strategiska värde kan nästa steg vara att utveckla datamängder som ger underlag för prognoser och analysera av framtida kompetensbehov. Exempelvis kan data som behövs i ett mer AI-drivet samhälle bidra till att infrastrukturen bättre stödjer långsiktiga beslut. Något som ligger i linje med OECD:s rekommendationer.

Genomföra riktade pilotinsatser där glappen är störst. Starta två till tre piloter för datamängder och användargrupper där kontaktläget är svagast och behovsdialogen saknas. Analysen visar att glappen är särskilt tydliga i datamängder som *Karriär- och utbildningsvägar*, *Arbetsmarknadsrelaterade läranderesultat* och *Efterfrågade yrken och kompetenser*, samt i användargrupperna individer, utbildningsaktörer och vägledare.

Bilaga 1 – Figur 5.1 OECD

Figure 5.1. The potential benefits of better aligning skills data to user needs



Bilaga 2 – Översättning centrala begrepp

Nedan presenteras de datamängder som har översatts utifrån OECD:s figur 5.1. Varje tabell motsvarar en användargrupp med tillhörande datamängder. Vissa datamängder förekommer i flera användargrupper.

Användargrupp: Individer (engelska: Individuals)

Datamängd - svenska	Engelska
Efterfrågade yrken och kompetenser	Jobs and skills in demand
Karriärvägar och utbildningsmöjligheter	Careers and learning pathways
Behörighetskrav, utbildningsanordnare m.m.	Qualifications entry requirements, providers etc.
Arbetsmarknadsrelaterade läranderesultat	Learning outcomes e.g. earnings

Användargrupp: Vägledare (engelska: Guidance professionals)

Datamängd - svenska	Engelska
Prognoser för branscher och yrken	Industry/occupational forecasts
Kompetensglapp och matchningsproblem	Skills mismatches
Karriärvägar och utbildningsmöjligheter	Careers and learning pathways
Behörighetskrav, utbildningsanordnare m.m.	Qualifications entry requirements, providers etc.

Användargrupp: Arbetsmarknadens aktörer (engelska: Labour market stakeholders)

Datamängd - svenska	Engelska
Ekonomiska och arbetsmarknadsmässiga trender	Economy and labour market trends
Förändrade kompetensbehov	Changing skills needs
Behörighetskrav, utbildningsanordnare m.m.	Qualifications entry requirements, providers etc.
Lokala utbildningsanordnare	Local training providers
Arbetssökande	Job candidates

Användargrupp: Forskare (engelska: Researchers)

Datamängd - svenska	Engelska
Omfattande och detaljerade datamängder	Variety of data often at a very detailed/granular level

Användargrupp: Utbildningsaktörer (engelska: Educators)

Datamängd - svenska	Engelska
Efterfrågade yrken och kompetenser	Industry/occupational forecasts
Kompetensbehov hos arbetsgivare	Employes skills needs
Kompetensglapp och matchningsproblem	Skills mismatches
Kompetensförsörjning	Skills provision
Arbetsmarknadsrelaterade läranderesultat	Learning outcomes e.g. earnings

Användargrupp: Beslutsfattare (engelska: Policymakers)

Datamängd - svenska	Engelska
Efterfrågade yrken och kompetenser	Industry/occupational forecasts
Kompetensbehov och förändringsdrivande faktorer	Skills needs & drivers of change
Kompetensglapp och matchningsproblem	Skills mismatches
Kompetensförsörjning	Skills provision
Arbetsmarknadsrelaterade läranderesultat	Learning outcomes e.g. earnings

A	B
Syfte med kartläggningen	Syftet är att kartlägga hur olika myndigheter har kontakt med olika användargrupper och hur information till dessa grupper tillhandahålls. Det kan synliggöra eventuella luckor i användarkontakter och visa på möjliga samordningsvinster.
Strukturen bakom excelen	Excelstruktur bygger på begreppen från OECD-rapporten, figur 5.1 längre ner på den här sidan. Begreppen har översatt begreppen till svenska. För varje användargrupp finns olika informationstyper, kan även kallas datamängder eller kategorier av information, som är relevanta för användargrupperna.
Hur du fyller i flikarna	Varje flik motsvarar en användargrupp (Individer, Vägledare, Beslutsfattare etc) och det finns sex flikar att fylla i. I varje flik finns ett antal informationstyper som kolumner och ett antal frågor (Fråga 0–5) som rader. Högst upp i varje flik finns exempel på användare inom användargruppen. Besvara varje cell med relevant information. Om ni inte har information eller kontakt, skriv 'Nej' eller 'Inte relevant'.
Tips för att identifiera användare och informationstyper	Använd exemplen i varje flik (t.ex. studenter, arbetsgivare, regioner) som vägledning, men tänk också brett. Finns det aktörer ni har kontakt med som inte nämns? Finns det informationstyper ni tillhandahåller som inte är listade? Använd gärna bilden från OECD-rapporten, figur 5.1 längre ner på den här sidan, för att identifiera aktörer ni har kontakt med men även saknar kontakt med.
Frågeguide	
Fråga 1	Beskriv kortfattat var informationen finns, till exempel tjänst på webben, rapport, databas, Excelfiler eller annan källa.
Fråga 2	Ja/Nej fråga
Fråga 3	Redogör för hur information om användarbehoven samlas in, till exempel genom dialog, enkäter, workshops eller andra metoder.
Fråga 4	Beskriv hur kontakten med målgruppen är organiserad. Har ni löpande och strukturerad kontakt? Hur ser den ut i praktiken?
Fråga 5	Ange enhet, avdelning eller funktion som ansvarar för användarkontakten.
Fråga 6	Denna fråga är till för reflektion och behöver inte besvaras i detalj.

<

Bilaga 3 – Sammanfogad fil, Excel, svarsdata