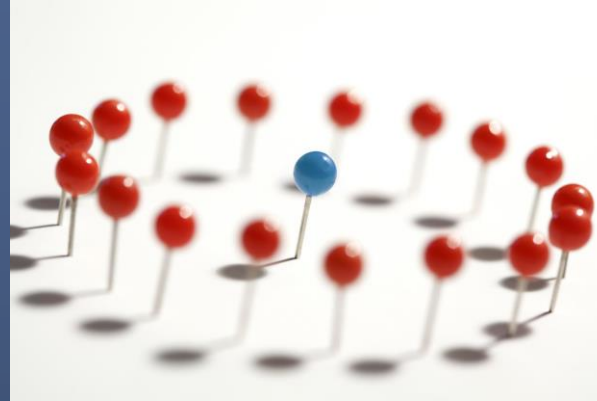


Validering



- en del av det regionala
kompetensförsörjningsarbetet



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska socialfonden

Valideringslyft

Hur ser det ut i regionerna?

1. Mål/syfte med intervjuerna
2. Genomgång och en övergripande nulägesbild
3. Hur tar vi hand om resultatet från intervjuerna?

1. Mål/syfte

Analys- och planeringsfasen

- Kartlägga och se vilka stödstrukturer samt förutsättningar som finns i regionerna.

Aktiviteter:

- ✓ Intervjuer med 21 regioner
- ✓ Enkät kring informationsmaterial
- ✓ Tematiska workshop
- ✓ Påbörjat utvecklingsarbete med ett kartläggningsverktyg

2. Nulägesbild, utmaningar

Utmaningar

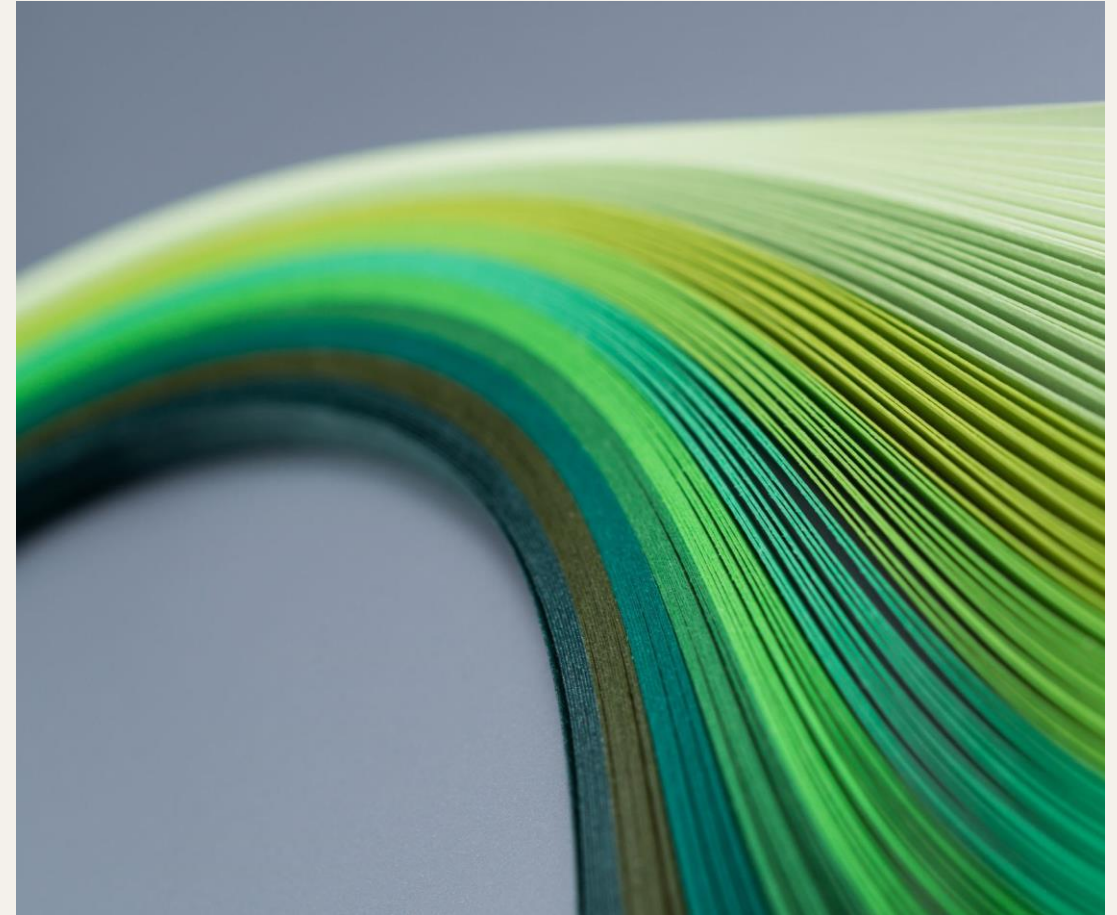
- Regionernas förutsättningar varierar, såsom ekonomiska resurser, erfarenhet och kompetens inom valideringsområdet.
- Majoriteten av regionerna har valt att söka externa medel för att finansiera utvecklingsarbete för validering.
- Det finns skillnader i relevans i de utpekade fokusområdena (yrkesvux, lärcentra, validering)
- Intervjuerna visar att det krävs mer långsiktiga lösningar för att nå resultat i utvecklingsarbete för validering. Projekt tenderar att inte alltid lösa utmaningarna.
- Svårt att ställa krav på exempelvis komvux, då Skolverket inte har i uppdrag att följa upp om det genomförs validering i regionalt yrkesvux.



2. Nulägesbild, information

Det finns behov av samordnad information och kunskap

- Varierad **kunskap och förståelse** om hur regionen ska kunna bidra och utveckla validering operativt med olika aktörer.
- Endast ett fåtal regioner har både byggt upp kunskap teoretiskt och har material som kan vara ett operativt stödmaterial i form av kartläggningar och metodstöd.
- Majoriteten av regionerna efterfrågar även **riktat material** och information för att argumentera kring vilka **incitament** som finns för att man ska använda sig av validering.
- Tillgång till **central och kvalitetssäkrad information** och utbildningsmaterial från olika myndigheter, gärna samlad på ett ställe efterfrågas.
- Nästan samtliga regioner har svårt att få en tydlig bild över hur många som valideras, det **efterfrågas stöd** från nationellt håll då det är svårt att få en överskådlig bild utifrån tillgänglighet och jämställdhetsperspektiv.



2. Nulägesbild, regionernas roll



Osäkerhet i sin roll i valideringsarbetet

- Ungefär hälften av regionerna har uttryckt osäkerhet i sin roll inom valideringsarbetet och/eller osäkerhet kring mandat och resurser.
- Möjliga roller är att vara **stödjande** och samordnande gentemot externa målgrupper som branscher, arbetsgivare, studie- och yrkesvägledare, utbildningsanordnare inom högskola/yrkeshögskola samt skolpersonal och övriga berörda i kommunerna.
- Regionen kan **identifiera regionala behov** där validering skulle kunna göra nytta för kompetensförsörjningen, men även flaskhalsar som hindrar validering, till exempel kopplingen mellan branschvalidering och utbudet av kompletterande utbildning på yrkesvux.
- Många upplever att det är **svårt att ha överblick** över hela valideringsfältet och har därför valt "utsiktspunkt". Flera regioner beskriver det som framgångsrikt att välja kompetensförsörjning/branschvalidering som ingång, det öppnar dörrar både mot utbildningsvärlden och mot individer.

2. Nulägesbild, förankring

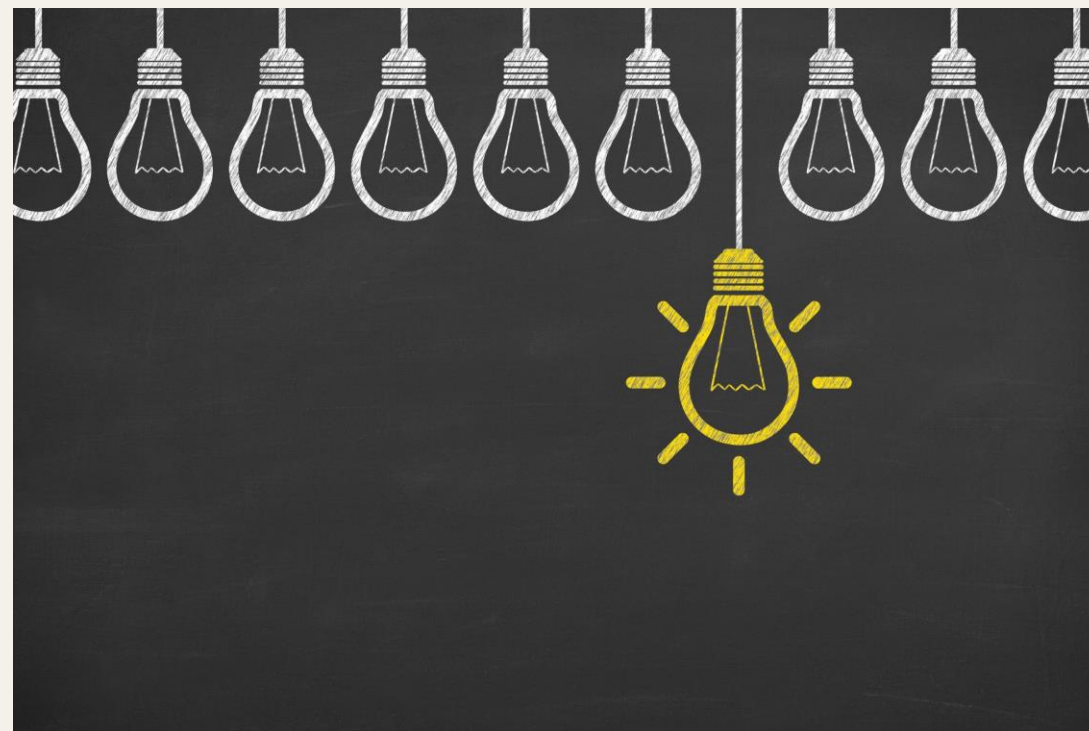
Behov av större förankring och strategiska beslut

- Det är cirka **5 av 21** regioner som har med validering som ett mål inom det regionala kompetensförsörjningsarbetet och finns med i den regionala utvecklingsstrategin (RUS).
- Hos regioner som arbetat länge med validering finns det en tydlig koppling till den regionala utvecklingsstrategin och därmed en planering, resurssättning samt mandat att arbeta med och utveckla stödstrukturer för validering

2. Nulägesbild, förståelse och nytta

Egen kunskap och praktisk förståelse är viktigt

- För att det ska vara möjligt att informera och utbilda om validering, samt påvisa nyttan, så krävs det både **egen kunskap** i ett brett perspektiv och **praktisk erfarenhet** och förståelse för valideringsprocessen, både inom utbildning och arbete.
- Det är även viktigt att känna till de olika vägarna till valideringsmöjligheter **inom den egna regionen**, för att andra ska kunna hänvisa.



2. Nulägesbild, samverkan

Beroende av andra i kedjan

- Det regionala kompetensförsörjningsarbetet innebär en bred samverkan med många olika aktörer. Där validering inte är något undantag och regionerna använder sig av redan befintliga nätverk.
- Regionerna är även beroende av **kunskapsnivån och kapaciteten som "mottagare" hos andra aktörer** när de hänvisar olika intressenter.
- Regionerna är även beroende av **mandat, finansieringsmodeller, metodstöd och tydlighet i regelverk från nationell nivå**. Många har exempelvis svårt att "sätta press" på kommunerna, eftersom statsbidraget för valideringsinsatser inte ligger separat och följs upp.
- Svårigheter kan även bero på avsaknad av incitament hos utbildningsanordnare, som inte får tillräcklig ersättning för en valideringsinsats eller för utbildningstid som tillgodoräknas. Här nämns YH-flex som ett intressant upplägg.
- Flera regioner ser gärna att "skolmyndigheterna" trycker på anordnare inom de utbildningsformer de ansvarar för, i syfte att öka antalet valideringar.
- Flera regioner ser det också som viktigt att myndigheter på nationell nivå har förståelse för regionernas verklighet, för att kunna erbjuda rätt stöd och driva förändring utifrån regional behov.

2. Nulägesbild, samordning

Stöd i varandra

- Generellt i regionerna, både externt och internt, verkar de flesta grupper överens om att validering är viktigt, men flera regioner har svårt att **gå från ord till handling**.
- Genomgående uttrycks en positiv inställning till projektets syfte och regionerna ser en stor vinst i att **ta stöd av varandra**. De är den smala delen av timglasets mellan nationell och lokal nivå. Troligen är det svårt att bygga upp en likadan stödstruktur för validering i alla regioner, utan man behöver gå ihop.
- Flera regioner pekar på att alla branschers valideringsbehov inte kan täckas i en (liten) region. Det finns **behov av samordning mellan regioner**.



3. Hur tar vi hand om resultatet ? Reflektioner

- En tillräcklig egen kunskapsbas samt mandat och kontinuitet skulle ge ökad motivation och "mod" att bryta ny mark och tydligare driva frågor om validering.
- Att bygga upp en fungerande struktur för validering kan kräva att man tänker utanför boxen och går lite vid sidan av de etablerade vägarna, mot ett slutmål där nytta och mervärde för arbetsgivare, individer och samhälle står i fokus.
- Det kan vara viktigt att poängtera att det inte är meningen att regionerna ska göra allt, utan de ska få verktygen för att i sin tur kunna påverka och stödja andra.
- Projektet kommer inte att lösa saker åt regionerna, utan fungerar som hjälp till självhjälp. Kartläggningsverktyget blir ett sätt att skapa struktur och hjälpa regionerna att prioritera vilka steg som behöver tas för att komma framåt. "*Hur*" måste ske efter regionala behov och förutsättningar.
- Projektet kan adressera frågor/utmaningar inom ramen för myndighetssamverkan, då det finns önskemål om ett bättre nationellt samordningsarbete kring validering.



Nu e det
fikadags!

